

Fodaftrykkene er store når OECD kommer forbi

OECD har de seneste år leveret flere analyser af regional udvikling i Danmark. Men hvad sker der egentligt når OECD ligger vejen forbi og hvad kan analyserne bruges til? Det har vi spurgt dem, der har prøvet det om.

OECD har netop udgivet "Reviews of Regional Innovation: Central and Southern Denmark" og i 2009 lavede OECD "Territorial Reviews: Copenhagen, Denmark".

Vi har spurgt henholdsvis Region Midtjylland og Københavns Kommune om deres motivation for at deltage i OECD-analyser, hvordan det foregår, hvilke overraskelser der har været undervejs og om resultaterne - hvad der sker når OECD har forladt 'bygningen'.

Når OECD kommer forbi

Motivationen bag deltagelsen i OECD-reviewene synes ens for både Region Midtjylland, Københavns Kommune og Region Hovedstaden: nemlig at få et udefrakommende perspektiv på deres indsats indenfor regional udvikling og vækst.

Når først beslutningen er truffet om, at invitere OECD forbi til et review – og OECD har godkendt anmodningen internt - begynder arbejdet. Et arbejde der typisk står på i 12-18 måneder.

Processen kulminerede for Region Midtjylland og Region Syddanmark i

september 2012, hvor resultaterne blev præsenteret ved en konference i Billund. Forud var gået en lang arbejdsproces som for Region Midtjylland for alvor blev skudt i gang ved et møde med OECD i februar 2011, hvor forventningerne blev afstemt.



Og det har i det hele taget været kendetegnende for forløbet med OECD, at der har været meget dialog frem og tilbage.

Under arbejdet med reviewet har repræsentanter fra OECD og internationale eksperter bl.a. været på to ugelange studiebesøg i Danmark, hvor de ud over at besøge Region Midtjylland og Region Syddanmark også mødtes med bl.a. statslige styrelser. Studiebesøg med intensive programmer hvor OECD-repræsentanterne holdt 5-6 møder per dag med medlemmer af vækstforum og regionsråd, virksomhedsrepræsentanter, erhvervsfremmeaktører, personer fra forsknings- og uddannelsesinstitutioner, samt nationale, regionale og kommunale embedsmænd.

"Det har været en stor opgave. Under hele forløbet har vi i regionen haft travlt med at

fremskaffe dokumentation, sætte møder op, forberede studieture, lave oversættelser og været i dialog med OECD”, fortæller Ina Drejer der, som chefkonsulent i Regional Udvikling i Region Midtjylland, selv var aktivt involveret i sparringen med OECD.

Hverken hos Region Midtjylland eller Københavns Kommune var man klar til at sætte punktum for processen efter første udkast af OECDs rapporter var modtaget:

”I de første udkast virkede det mest som om OECD hovedsageligt skulle have en forståelse af det danske system”, fortæller Ina Drejer. Mette Broholm Olsen, der i regi af Region Hovedstaden arbejdede med OECD review og nu som chefkonsulent i Københavns Kommune arbejder med at omsætte reviewets anbefalinger til handling, bakker op med lignende oplevelser:

”Det er udfordrende med internationale gæster. De sådan lidt som en mand på månen. Til gengæld leverede OECD til sidst en stærk sammenskrivning af analysen. Og rapporten kunne nøjedes med at være på kun 30 sider, fordi det er de færreste som læser hele rapporten i sin fulde længde”.

Netop en sammenskrivning af analysen var noget man i Region Midtjylland var opmærksom på og stillede krav om.

Og OECD er da også lydhør overfor kommentarer.

”Man kan godt få indflydelse på OECD-analyserne, men det kræver en saglig argumentation baseret på fakta” fortæller Ina Drejer.

For Region Midtjylland og Region Syddanmark var afslutningen på analysearbejdet en præsentation hos OECDs Territorial Development Policy Committee i juni 2012, hvor reviewet af Midtjylland og Syddanmark var på programmet.



OECDs hovedkvarter i Paris hvor Territorial Development Policy Committee afholdes

OECD-analyser giver resultater og sætter store fodaftryk.

Arbejdet er altså langstrakt og hårdt. Men giver sliddet så resultater? For både Region Midtjylland og Københavns Kommune er svaret ”ja”.

I Region Midtjylland har både embedsmænd og vækstforum-medlemmer allerede taget flere af konklusionerne til sig.

”Som noget af det første kommer OECD’s anbefalinger til at indgå i arbejdet med vækstforums handlingsplan for 2013-14” fortæller Ina Drejer fra Region Midtjylland og fortsætter: ”Det er f.eks. refleksioner om, at der til regionens store satsninger skal være en kritisk masse af regionale virksomheder til at bakke initiativet op”.

Region Midtjyllands interne analysearbejde er noget der vil blive ændret på. F.eks. har OECDs anbefalinger åbent regionens øjne for,

at der er behov for analyser af de regionale styrkepositioners udfordringer og muligheder i et globalt, og ikke kun et regionalt og nationalt, perspektiv.

Fakta boks OECD-anbefalinger: Region Midtjylland og Region Syddanmark

Global relevans: understøtning af, at aktører fra regionen i større grad deltager i internationale netværk.

Kompetencer: Omfatter både en indsats i f.t. at tiltrække og udvikle højtuddannede medarbejdere og – ikke mindst - en indsats for at løfte uddannelsesniveaut for den dårligst uddannede del af befolkningen.

Klare vækstsmål: Det skal være mere tydeligt hvilke vækstsmål, der er realistiske.

Partnerskabsmodel som middel til at nå regionale mål: Både kommunalt-regionalt, mellem regioner, og regionalt-nationalt.

Selve processen har været lærerig:
"Allerede nu har processen med at udarbejde reviewet givet et tættere samarbejde med Region Syddanmark", beretter Ina Drejer fra Region Midtjylland.

Processen med at udarbejde reviewet er også noget man i Københavns Kommune fremhæver som en af de vigtigste læringer:

"Processen og inspirationen udefra er en vigtig del af outputtet. OECD åbner mange døre, kan mobilisere mange og sætter store fodaftryk" fortæller Mette Broholm Olsen om erfaringerne fra hovedstadsanalysen. Og fortsætter:

"De har været med til at sætte en ny fælles dagsorden i Hovedstaden. F.eks. er det nu blevet i orden, at italesætte hovedstaden som vækstmotor for Danmark".

Analysen er ligeledes blevet pejlemærke for Øresundsregionen, Region Hovedstaden og Københavns Kommune's politik. I Københavns Kommune er man nu blevet enige om en ny fælles "københavnertælling", hvor der både fokuseres på livskvalitet og vækst.

Selvom københavnertællingens analyse udkom tilbage i januar 2009 bruges den stadig. En væsentlig konklusion var således en efterlysning af en hovedstadsstrategi. Netop en hovedstadsstrategi blev del af regeringsgrundlaget i oktober 2011. Og der arbejdes stadig videre på en anden central anbefaling, nemlig at en ændret styreform i Københavns Kommune, vil kunne skabe effektiviseringer. Ligesom Københavns Kommune og Region Hovedstadens deltagelse i REG LAB-analysen "Flere udenlandske videnarbejdere til hovedstadsregionen" fra august 2012, er en udløber af OECDs anbefaling om at Hovedstaden skal blive bedre til at tiltrække globale kompetencer.

Andre danske regioner kan bruge anbefalingerne

For Københavns Kommune og Region Hovedstaden har reviewet givet mange resultater. For Region Midtjylland (og Region Syddanmark) begynder arbejdet nu med at konkretisere anbefalingerne til dagligdags ændringer. Både regionalt og nationalt. For flere af konklusionerne er mere generelle. Fx peger OECD i analysen på behovet for en innovations- og erhvervsfremmeindsats, der tager udgangspunkt i de konkrete lokale og regionale forhold.

På regionalpolitisk niveau har især OECD's analyseresultater om, at 2/3 af væksten sker udenfor metropolerne vundet indpas hos politikerne fortæller Ina Drejer og fortsætter: *"også anbefalingen om, at alle regioner skal bidrage for at sikre den fremtidige vækst i Danmark er noget, der vækker genklang"*.

Det arbejde går blandt andet gennem Danske Regioner. F.eks. er OECD-analysen på dagsordenen når Danske Regioner afholder vækstkonferencen "Hvad skaber resultater i vækstindsatsen?"

Oktober 2012, kaspar@reglab.dk

Fakta boks OECD's rapport om hovedstadsområdet:

Analysen af hovedstaden viste at Hovedstadens konkurrenceevne er under pres. Andre storbyer har højere vækst, højere BNP per indbygger og højere produktivitet. Det er en særlig udfordring, fordi Hovedstaden er generator for hele landets vækst. Og fordi spredningseffekter er så store 100 nye jobs i hovedstadsregionen skaber 20 jobs i resten af landet.

- Gøre Hovedstaden mere handlekraftig
- Øge udbuddet af kvalificeret arbejdskraft
- Gøre hovedstaden til et bedre sted at leve
- Styrke innovation, forskning og udvikling