

Referat fra REG LAB bestyrelsesmøde fredag den 4. november 2011

**Sted:** Aarhus Universitet. Center for Entreprenørskab og Innovation.

**Deltagere:** Ane Buch, Peter Frost, Per Bennetsen, Michael Kaas-Andersen, Erik Ernø-Kjølhede, Torben Henriksen, Flemming K. Fink, Hans-Henrik Fischer, Henrik Toft Jensen og Henning Christensen.

Fra sekretariatet: Bjarne E. Jensen og Merete Daniel Nielsen.

Afbud: Thomas Alslev Christensen, Gitte Bengtsson, Niels Johannessen, Finn Lauritzen og Malene Haugaard.

### 1. Velkomst og orientering fra formanden

Grundet de fire nye medlemmer – Peter Frost, Henning Christensen, Michael Kaas-Andersen og Flemming Fink - i bestyrelsen præsenterede bestyrelsen sig for hinanden.

### 2. Aktivitetsrapport.

Orientering fra sekretariatet om aktiviteter i REG LAB. Bilag: PPT-præsentation. Bestyrelsen var tilfredse med den skriftlige rapport.

Der blev drøftet følgende konkrete emner:

- Ane Buch spurgte til fokusanalysen "Fremtidens Industri", da emnet har været drøftet på Danmarks Vækstrådsmøde derfor kan det undre, at Erhvervs- og Vækstministeriet ikke har medfinansieret. REG LAB har været i tæt dialog med sekretariatet for Danmarks Vækstråd og udgangspunktet har været et ønske om, at understøtte og nyttiggøre den dagsorden som DVR har sat. Sekretariatet blev opfordret til at forsøge en sidste gang om ikke Erhvervs- og Vækstministeriet/ Erhvervsstyrelsen vil være med.
- Bestyrelsen drøftede behovet for at inddrage erhvervsorganisationerne i fokusanalysen om "Fremtidens Industri". Tidligere har bestyrelsen drøftet behovet for, at REG LAB havde en mere politisk rolle. Her har bestyrelsen været enige om, at det ikke er ønskeligt, at REG LAB tager en mere synlig politisk rolle. Men organisationerne bør ikke desto mindre inddrages i arbejdsprocessen, hvilket da også er sket ifm. industrialanalysen.
- Formanden bemærkede, at det var flot at de to seneste medlemsarrangementer kan trække hhv. 60 og 100 deltagere. Desuden er interessen fra svensk og norsk REG LAB også særdeles positiv – godt at Danmark markerer sig som frontløber.
- Henning Christensen spurgte til forespørgslen fra Nordregio, som har efterspurgt input til de kommende regionale aktiviteter. Her afventer sekretariatet input fra de fem regioner og vil så afklare, hvordan REG LAB kan spille Nordregios arbejde tilbage til regionerne.

### 3. Medlemsundersøgelse og strategi for kommende år + bilag

Sekretariatschefen gennemgik baggrunden for medlemsundersøgelsen og, at det i denne omgang havde været vigtigt at gå mere i dybden gennem fokusgrupper og telefoninterviews.

Medlemsundersøgelsen viser et stabilt billede af medlemmernes kendskab til og brug af REG LAB. Svarprocenten svarer til tidligere undersøgelse. En væsentlig ændring er, at der er 30 pct. flere i medlemsdatabasen, så derfor er der kommet flere perifere og nye medlemmer. Men også flere kernebrugere.

Bestyrelsen var meget tilfreds med undersøgelsens resultater, herunder kendskabsgrad, anvendelse og tilfredshed.

Et væsentligt input er, at medlemsundersøgelsen har kortlagt, at REG LAB har bidraget til strategier, initiativer og indsatser. Hele 55 pct. har svaret positivt på dette. Der var enighed om, at tallet er højt, og at det ikke er alle medlemsorganisationer, der kan bruge analyserne direkte i deres arbejde, så der vil være en grænse for, hvor højt tallet kan blive.

Konkrete kommentarer:

- Væsentligt at få konstateret at fokusanalyserne er det centrale i foreningen og at foreningen har formået at finde de "hvide pletter på landkortet" og sætte nye dagsordner. Også vigtigt at få afklaret, hvordan analyserne kan sætte endnu mere fokus på anvendelsesdelen, så det bliver lettere at oversætte casene til medlemmernes dagligdag.
- Drøftelse af REG LABs rolle som dagsordensættende: Nogle gange kan REG LABs analyser have en stor gennemslagskraft. Afgørende er, at det er interessenterne bag analyserne, der tager ansvaret for formidlingen af analysen. I processen med udviklingen af fokusanalysen er det vigtigt, at få klædt medlemmerne bedst muligt på til den efterfølgende formidling af resultaterne.
- Drøftelse af om REG LAB i højere grad skal involvere politikerne Erik Ernø-Kjølhede henviste til, at det på efterårskonferencen 3/11 havde været nyttigt at have de politiske ordførere med. Michael Kaas-Andersen fremhævede at erhvervsskoleanalysen har haft en fantastisk gennemslagskraft politisk – både regionalt og nationalt. Analysen om mellemstore byer har også stærk politisk gennemslagskraft, men mere på det lokale niveau. Flere fremhævede, at det ikke er REG LABs opgave at politisere; det er medlemmernes, sponsorernes og bestyrelsens enkelte medlemmer der skal gribe og anvende REG LABs arbejde politisk. Konklusionen blev, at hver analyse har sin målgruppe og potentielle gennemslagskraft, og vi skal vurdere – også ift. konferencer – om det er hensigtsmæssigt at involvere eksempelvis politiske ordførere.

- Formidling af analyserne kunne være enklere og kortere: Her har REG LAB gennem de sidste par år udarbejdet flere kortere papirer, hvor formidlingen er søgt fremmet.
- Hjemmesiden vurderes af nogle som lidt kedelig og statisk. Input fra bestyrelsen var, at det var vigtigt at overveje målgruppen og medlemmernes brug af REG LAB og hjemmesiden. Og at hjemmesiden nok ikke bør være der vi lægger alle ressourcerne.
- REG RADAR – vigtigt at mange topledere læser dette. Her kan det overvejes at denne radar oftere.

Drøftelse af medlemmernes udbytte af REG LAB, hvor der er fald på emner vedr. "inspiration om erhvervspolitiske emner" og "netværk". Dette kan måske skyldes, at der er kommet 30 pct. flere i medlemsdatabasen og at medlemsundersøgelsen er udsendt i september. Samlet set kan dette forklare et vist fald i medlemmernes udbytte på dette område.

#### 4. Drøftelse af analysetemaer 2012

Sekretariatschefen forklarede om baggrunden for bilaget om analysetemaer for 2012. Alle i bestyrelsen bidrog med kommentarer og forslag.

Der er følgende input til forslaget til analysetemaer:

- *"Regionale vækstkulturer – vækstkulturens Danmarkskort"* er en tilbagevendende drøftelse. Flere lagde vægt på, at det er både spændende og relevant om REG LAB kan gøre noget på dette område – eksempelvis i samarbejde med en række andre parter som Realdania og Dansk Byplanlaboratorium.
- *Organisering af lokal erhvervsfremme* er et væsentligt og aktuelt tema. Flere gav udtryk for at det nok er på tide at genopfriske den efterhånden fem år gamle "Fremtidens erhvervsservice og iværksætter". Det blev nævnt, at emnet er på Erhvervsfremmeakademiet i Region Hovedstaden og måske et emne, der er på vej nedefra. Sekretariatet vil tage fat på temaet og indbyde til et par mindre workshops hurtigst muligt.
- *University College i den regionale erhvervsudvikling*: Måske en kort men også en ny fokusanalyse – UC er en væsentlig spiller i den regionale udvikling. Et nyt område – også vigtigt at få tænkt i, hvordan UC'erne kan inddrages i dette. Mange i bestyrelsen bakkede op om denne idé.

Disse tre temaer tager sekretariatet straks fat på at udvikle. Samtidig vil der være fokus på en række af de faste og tilbagevendende temaer som vi har godt fat i, herunder uddannelsernes rolle i erhvervsstrategierne.

Udover kommenteringen af de skitserede ideer blev der nævnt, at det er relevant at se på hvilken rolle efteruddannelse spiller i forhold til at skabe vækst, mobilitet. Der er delte meninger - her mangler konkret viden.

Der blev også nævnt, at det er relevant at se på Digitaliseringsstrategi – hvilke rolle kan den strategi spille i den regionale erhvervsudvikling?

Det er vigtigt med "Fremtidens Industri" – at koble de input, der kommer fra denne analyse. Husk at indarbejde input fra eksisterende analyser. Sekretariatet skal indarbejde input og gå videre med.

## 5. Regnskab 2011 og budget 2012

Per Bennetsen kommenterede, at signalet om, at der ville blive skåret i udgifterne til fokusanalyserne virkede uheldigt. Bjarne nævnte, at når der er færre indtægter til analyser, vil der også være færre udgifter. I 2010 har vi færre analyseindtægter end året før, derfor nedgangen. Budgetteringen for 2012 er en nøgtern videreførelse, også set i lyset af de økonomiske stramninger hos mange medlemsorganisationer. Men det er taget ad notam, at vi – i lyset af medlemsundersøgelsen – skal prioritere analyserne højt fremover.

## 6. Norsk REG LAB

REG LABs bestyrelse hilser det norske initiativ meget velkommen. Vi ser med glæde frem til at få en søster-organisation i Norge og til de samarbejdsmuligheder, som det kan afstedkomme. Til initiativtagerne vil vi give medspil så godt, vi kan. Men vi kan IKKE underskrive en *intensjonsaftale*, som giver eksklusivitet til nogen og som forhindrer andre i at tage kontakt til os. REG LAB vil ikke afskære andre eller os selv fra at have en dialog, ej heller skrive under på en formaliseret aftale. Men: Vi vil søge at møde alle henvendelser fra Norge positivt, og med opfordring til at kontakte og bakke op om de fem norske initiativtageres initiativ.

Det australske initiativ vil blive mødt på samme vis.

Bestyrelsesformanden lagde vægt på, at svensk Reglab efter et par års udvikling med dansk forbillede er blevet en stor succes. Formanden gav udtryk for, at det dels er positivt at vi med det danske initiativ markerer Danmark positivt som foregangsland. Og at vi herefter får flere og bedre muligheder for synergier med de andre lande – og at vi også kan lære af dem.

## 7. Eventuelt

Formanden foreslog, at henvendelsen fra DEA ikke kan imødekommes. REG LAB drives for medlemmerne som hver især må vurdere om de får værdi for deres kontingent. Det samme gælder for alle nuværende og potentielle medlemmer – også DEA. Bestyrelsen bakker enstemmigt op om dette.

Formanden afsluttede mødet med at takke Flemming K. Fink og AU for introduktion og værtskab.

Næste bestyrelsesmøde foregår 29. marts 2012, kl. 10-12.30 i København